



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Bjelovaru  
Bjelovar, Šetalište dr. Ivše Lebovića 42

Poslovni broj: 5. Stž-1/2021-2

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Bjelovaru, po sutkinji Mariji Petrina Kubica, u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom TISI društvo s ograničenom odgovornošću za zastupanja, vanjsku i unutarnju trgovinu, proizvodnju i usluge, Prudnice, Ante Kovačića 36, MBS: 080422751, OIB: 67807132897, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika Ognjena Bošnjaka, OIB: 91253708777, vl. KSENIJA, obrt za proizvodnju i prodaju tekstilnih proizvoda, Zagreb, Ožujaska 5 (L-11), kojeg zastupa punomoćnica Tatjana Šakić, odvjetnica u Odvjetničkom društvu Šakić i Partneri d.o.o. Zagreb, protiv rješenja sudskog savjetnika poslovni broj St-160/2020-10 od 8. siječnja 2021., temeljem odredbe čl.436. Stečajnog zakona ("Narodne novine" br. 71/15. i 104/17., dalje: SZ), 4. veljače 2021.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba stečajnog vjerovnika i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-160/2020-10 od 8. siječnja 2021.

### Obrazloženje

Rješenjem višeg sudskog savjetnika ovog suda Siniše Rajnovića odbačen je prijedlog stečajnog vjerovnika Ognjena Bošnjaka, vl. KSENIJA, obrt za proizvodnju i prodaju tekstilnih proizvoda, Zagreb, Ožujaska 5 (L-11), za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, uz obrazloženje da vjerovnik nije postupio po zaključku od 17. srpnja 2020. i uplatio u Fond dodatnih sudskih pristojbi predujam u iznosu od 1.000,00 kn te na račun Trgovačkog suda u Bjelovaru dodatni predujam u iznosu od 15.000,00 kn.

Protiv tog rješenja je vjerovnik Ognjen Bošnjak, vl. Ksenija obrt za proizvodnju i prodaju tekstilnih proizvoda zakonski podnio žalbu u kojoj navodi kako je Financijska agencija temeljem članka 110. st.1. SZ-a zakona dužna podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ako pravna osoba u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u roku od 8 dana od isteka tog razdoblja, osim ako su ispunjene pretpostavke iz članka 428. tog Zakona.

Nadalje žalitelj ističe da je člankom 114. stavak 1. i 2. SZ-a propisano da je podnositelj prijedloga dužan platiti iznos predujma od 1.000,00 kn u Fond za namirenje

troškova stečajnog postupka te po nalogu suda u roku od 8 dana dodatni iznos predujma, koji ne može biti viši od 20.000,00 kn, ako tim Zakonom nije drukčije određeno. Ako su osigurana sredstva za namirenje troškova stečajnog postupka u skladu s odredbom članka 112. toga Zakona, obveza podnositelja prijedloga iz stavka 1. se umanjuje za iznos osiguranih sredstava.

Podnositelj žalbe smatra da je sud trebao osloboditi Financijsku agenciju od plaćanja predujma, a ne pozvati stečajnog vjerovnika na uplatu predujma. Osim toga smatra da je visina predujma pogrešna s obzirom na visinu duga koji je evidentirala Financijska agencija.

Predložio je da sud pobijano rješenje ukine.

Žalba nije osnovana.

Stečajni vjerovnik Ognjen Bošnjak podnio je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom temeljem poziva ovog suda od 20. siječnja 2020., sukladno čl.430. SZ-a.

Temeljem odredbe članka 434. SZ-a sud je pozvao vjerovnika Ognjena Bošnjaka na plaćanje predujma u iznosu od 1.000,00 kn u Fond dodatnih sudskih pristojbi te dodatnog predujma u iznosu od 15.000,00 kn na račun Trgovačkog suda u Bjelovaru.

Vjerovnik predujam nije platio te je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, odbačen, na temelju članka 114. stavak 5. SZ-a.

Navod podnositelja žalbe da je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka dužna sukladno čl.110. stavak 1. SZ, podnijeti FINA, koja je oslobođena od plaćanja predujma, nije od utjecaja na obvezu stečajnog vjerovnika na plaćanje predujma i dodatnog predujma iz čl.114. st.1. SZ-a.

Visinu dodatnog predujma sud određuje imajući u vidu moguće troškove stečajnog postupka koji se odnose na izradu pečata, otvaranje, vođenje i zatvaranje računa, poštarinu i vođenje knjigovodstva, arhiviranje te putne troškove i nagradu stečajnog upravitelja.

Pogrešno žalitelj smatra da je visina dodatnog predujma pogrešna s obzirom na visinu duga koji je evidentirala Financijska agencija. Navedeno nije u izravnoj vezi.

U odnosu na podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka valja napomenuti da je člankom 109. SZ-a propisano tko može podnijeti prijedlog. Stavkom 3. propisano je da je prijedlog ovlašten podnijeti i razlučni vjerovnik ako učini vjerojatnim da tražbinu neće moći potpuno namiriti iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo.

Iz navoda prijedloga za otvaranje stečajnog postupka proizlazi da je stečajni vjerovnik ujedno i razlučni vjerovnik jer je kod Općinskog suda u Novom Zagrebu, Stalna služba u Zaprešiću, pokrenuo ovrhu na motornom vozilu, koja se vodi pod poslovnim brojem Ovr-177/2020, a u tom je postupku zabilježena ovrha na motornom vozilu dužnika marke PEUGEOT BOXER 290c 2.0 HDI, god. proizvodnje 2003, broj šasije VF3ZAAMFA17491731, reg. oznake ZG7916BA.

Stečajni vjerovnik Ognjen Bošnjak kao razlučni vjerovnik dužnika, sukladno odredbi čl.109. st.3. SZ-a, bio je kod podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka dužan učiniti vjerojatnim da tražbinu neće moći namiriti iz predmeta na koji se odnosi

njegovo razlučno pravo. Razlučni vjerovnik navedeno nije učinio vjerojatnim te nije niti bio ovlašten podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

Slijedom navedenog sud je žalbu ocijenio neosnovanom i odbio je.

U Bjelovaru 4. veljače 2021.

Sutkinja  
Marija Petrina Kubica

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba u roku od 8 dana od dostave rješenja, na Visoki trgovački sud RH u Zagrebu, a putem ovoga suda (čl.19. st.1. i 2. SZ). Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na e-oglasnoj ploči suda (čl.12. st.1. SZ). Žalba se podnosi u tri primjerka.

Broj zapisa: **eb2f6-e934b**

Kontrolni broj: **0ca4a-c025f-e7e46**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA PETRINA KUBICA, L=BJELOVAR, O=TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.